

OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 2 czerwca 2016 r.

w przedmiocie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny
(druk senacki nr 152)

Krajowa Rada Sądownictwa negatywnie opiniuje przedłożony projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks cywilny.

Projekt obarczony jest wadami merytorycznymi i formalnymi. Z uzasadnienia projektu wynika, że jego celem jest wyeliminowanie przypadków, w których inwestor ponosi odpowiedzialność wobec podwykonawców, mimo wykonania w całości zobowiązania wobec generalnego wykonawcy. Rozwiązanie proponowane w projekcie nie eliminuje możliwości takiego podwójnego obciążenia inwestora, gdyż zachowuje generalną zasadę jego solidarnej odpowiedzialności z wykonawcą za zapłatę wynagrodzenia za roboty budowlane wykonane przez podwykonawcę. Oznacza to, że cel nowelizacji nie może być osiągnięty.

Projektowana zmiana dotyczy również formy czynności prawnej – umowy o podwykonawstwo. Materia ta jest regulowana w § 2 art. 647¹ ustawy – Kodeks cywilny, a nie w § 5 tego artykułu. Proponowane rozwiązanie jest więc wadliwe z punktu widzenia technik legislacyjnych. Prowadzi do stanu, w którym problematyka formy umowy o podwykonawstwo jest regulowana w różnych przepisach (§ 2 i § 5) oraz w sposób odmienny. Stwarza to stan nieuzasadnionej logicznej sprzeczności.